

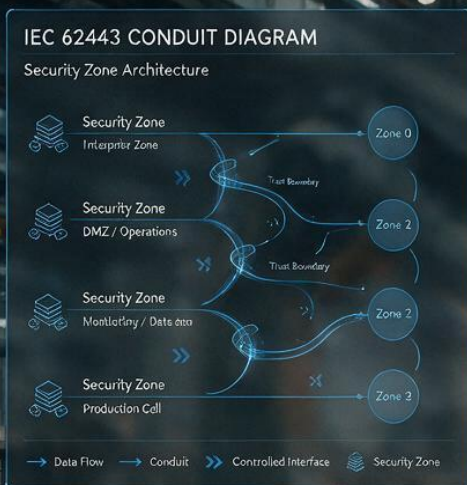


# IEC 62443 Architectuurcheck

## Zones, conduits & noodzakelijke dataflows

### 10 praktische vragen voor OT-architectuur

Versie 1.0



## Hoe gebruik je deze check?

Leg je huidige OT-architectuur of netwerkdiagram voor je.

Beantwoord elke vraag met:

- Ja = 2 punten
- Deels = 1 punt
- Nee = 0 punten

## De 10 praktische vragen

| Vraag                                                                                                                                                                                                      | Antwoordopties                          | Score |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------|
| <b>1. Is het System under Consideration duidelijk afgebakend?</b><br>Check: Weten we precies wat binnen en buiten de scope valt?                                                                           | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |
| <b>2. Kunnen we uitleggen waarom systemen in dezelfde zone zijn gegroepeerd?</b><br>Check: Is de groepering gebaseerd op functie, risico en beschermingsbehoefte in plaats van historie of VLAN-structuur? | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |
| <b>3. Zijn IT en OT bewust van elkaar gescheiden?</b><br>Check: Weten we welke communicatie tussen beide echt nodig is en waarom?                                                                          | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |
| <b>4. Zijn safety-gerelateerde functies bewust gescheiden?</b><br>Check: Zijn noodzakelijke verbindingen met andere zones bekend en beperkt?                                                               | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |
| <b>5. Zijn de noodzakelijke dataflows tussen zones in kaart gebracht?</b><br>Check: Kennen we bron, bestemming, richting, doel en operationele noodzaak van elke belangrijke flow?                         | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |
| <b>6. Kunnen we uitleggen waarom elke belangrijke dataflow nodig is?</b><br>Check: Kunnen we het operationele doel beschrijven, niet alleen de firewall- of netwerkregel?                                  | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |
| <b>7. Weten we welk beschermingsniveau nodig is voor elke relevante zone en conduit?</b><br>Check: Is het gewenste beschermingsniveau afgeleid van risico, in plaats van overal hetzelfde toegepast?       | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |

| Vraag                                                                                                                                                                                                          | Antwoordopties                          | Score |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------|
| <b>8. Is externe en leverancierstoegang zichtbaar en beheerst?</b><br><i>Check: Weten we wat leveranciers kunnen bereiken, wanneer toegang is toegestaan en hoe deze kan worden ingetrokken?</i>               | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |
| <b>9. Weten we wat er gebeurt als een belangrijke verbinding niet beschikbaar is?</b><br><i>Check: Kunnen we een verbinding isoleren zonder een onverwacht operationeel of safety-probleem te veroorzaken?</i> | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |
| <b>10. Kan elke bestaande communicatiestroom worden onderbouwd?</b><br><i>Check: Zijn legacyverbindingen en tijdelijke uitzonderingen beoordeeld en gekoppeld aan een actuele operationele noodzaak?</i>       | Ja = 2 pt<br>Deels = 1 pt<br>Nee = 0 pt |       |

## Jouw resultaat

- 17–20 punten (Goed onderbouwde architectuur):** Je architectuur toont een sterke risicogedreven basis. Zones, noodzakelijke dataflows, externe toegang en beschermingsbehoeften zijn grotendeels te verklaren vanuit operationele eisen en risico. *Volgende stap: valideer dat de architectuur actueel, gedocumenteerd en met bewijs onderbouwd is. Beoordeel wijzigingen, leverancierstoegang en gewenste security levels periodiek.*
- 11–16 punten (Architectuur heeft verdere onderbouwing nodig):** De basisstructuur is aanwezig, maar sommige ontwerpkeuzes zijn nog niet volledig begrepen, gedocumenteerd of aan risico gekoppeld. *Volgende stap: begin met elke vraag die met Deels of Nee is beantwoord. Bepaal de ontbrekende risico-onderbouwing, noodzakelijke dataflow, eigenaar of beveiligingseis.*
- 0–10 punten (Architectuurreview aanbevolen):** Belangrijke architectuurkeuzes kunnen nog onvoldoende worden verklaard vanuit risico en operationele noodzaak. *Volgende stap: ga terug naar de basis. Definieer het System under Consideration, beoordeel het zonemodel, identificeer noodzakelijke dataflows en externe toegang en bepaal de vereiste bescherming voordat je meer technische maatregelen toevoegt.*

Ongeacht de totaalscore verdient een Nee op een van de volgende punten prioriteit:

- System under Consideration is onduidelijk
- noodzakelijke dataflows zijn onbekend
- SL-T / vereiste bescherming is niet risicogebaseerd
- externe of leverancierstoegang is onduidelijk
- operationele impact van het wegvallen van een verbinding is onbekend

**Disclaimer:** Deze Architectuurcheck is een praktisch screeningsinstrument en toont geen IEC 62443-compliance aan en vervangt geen formele beoordeling of audit.

Vragen over jouw resultaat? **Neem gerust contact op:** <https://cyber-busters.com/contact>