



AI Governance Quick Check

Use cases, autonomie, datastromen & risico

10 praktische vragen voor AI-governance

Version 1.0



Hoe gebruik je deze check?

Leg je huidige AI-inventaris, overzicht van AI-use cases, beleidsdocumenten of governance-notities voor je. Beantwoord iedere vraag met: Ja, Deels of Nee.

De 10 praktische vragen

Vraag	Antwoord optie	Score
1. Weten we precies waar AI wordt gebruikt en met welk doel? Check: Zijn AI-systemen en use cases geïdentificeerd, inclusief AI-functionaliteit die is ingebouwd in SaaS-oplossingen, securitytools en diensten van leveranciers?	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	
2. Heeft iedere AI-agent/workflow-use case een duidelijke eigenaar? Check: Is iemand verantwoordelijk voor het doel, het risico, de werking en het voortgezette gebruik?	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	
3. Begrijpen we de datastromen van het AI-systeem? Check: Weten we welke data het systeem binnenkomt, waar deze vandaan komt, waar deze wordt verwerkt, welke data het systeem verlaat en welke externe partijen deze ontvangen?	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	
4. Weten we hoe autonoom het AI-systeem is? Check: Levert het systeem alleen informatie, doet het aanbevelingen, neemt het beslissingen of voert het acties uit zonder voorafgaande menselijke goedkeuring?	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	
5. Zijn de risico's en potentiële effecten van de specifieke AI-use case beoordeeld? Check: Hebben we gekeken naar mogelijke gevolgen voor mensen, bedrijfsvoering, security, privacy, compliance, safety en bedrijfscontinuïteit?	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	
6. Is menselijk toezicht afgestemd op het risico en de mate van autonomie? Check: Weten we wanneer een mens het AI-systeem moet beoordelen, goedkeuren, afwijzen, overrulen of stoppen?	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	
7. Begrijpen we onze afhankelijkheid van modellen, platformen en AI-leveranciers?	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	

Vraag	Antwoord optie	Score
Check: Weten we welke externe modellen en diensten worden gebruikt, waartoe zij toegang hebben, hoe zij kunnen veranderen en wat er gebeurt als zij niet beschikbaar zijn?		
8. Valideren we of het AI-systeem blijft functioneren zoals bedoeld? <i>Check: Worden de kwaliteit van output, fouten, onverwacht gedrag, drift en materiële veranderingen in prestaties gemonitord?</i>	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	
9. Worden belangrijke wijzigingen aan AI gecontroleerd en opnieuw beoordeeld? <i>Check: Leiden wijzigingen in het model, de data, prompts, integraties, autonomie of het beoogde gebruik tot een herbeoordeling en, waar nodig, een nieuwe risicoanalyse?</i>	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	
10. Kunnen we aantonen hoe het AI-systeem wordt bestuurd? <i>Check: Kunnen we bewijs leveren van eigenaarschap, besluiten, risicoanalyses, goedkeuringen, monitoring, incidenten, reviews en corrigerende maatregelen?</i>	Ja = 2 pt Deels = 1 pt Nee = 0 pt	

Jouw resultaat

- 17–20 punten (Sterke basis voor AI-governance):** Je organisatie kan grotendeels uitleggen hoe AI-use cases worden geïdentificeerd, bestuurd, gemonitord en beheerst.
Volgende stap: controleer of de governance actueel, gedocumenteerd en onderbouwd is met bewijs.
- 11–16 punten (Verdere ontwikkeling van governance nodig):** De basisstructuur voor governance is aanwezig, maar belangrijke AI-besluiten, controls of verantwoordelijkheden zijn nog niet volledig gedefinieerd of aantoonbaar.
Volgende stap: begin bij iedere vraag die met Deels of Nee is beantwoord.
- 0–10 punten (Herbeoordeling van AI-governance aanbevolen):** Belangrijke beslissingen rond AI-governance kunnen nog onvoldoende worden uitgelegd, aangetoond of gekoppeld aan risico's.
Volgende stap: begin met het identificeren van AI-use cases, wijs eigenaarschap toe, breng datastromen in kaart, definieer menselijk toezicht en beoordeel risico's voordat het AI-gebruik verder wordt uitgebreid.

Ongeacht de totaalscore verdient een Nee op één van de volgende punten prioriteit:

- AI-use cases zijn onbekend
- eigenaarschap is onduidelijk
- datastromen worden niet begrepen
- autonomie is niet gedefinieerd
- risico's zijn niet beoordeeld
- menselijk toezicht is onduidelijk

- leveranciersafhankelijkheid is onbekend
- governance kan niet worden aangetoond

Disclaimer: Deze AI Governance Quick Check is een praktisch screeningsinstrument en toont geen conformiteit met ISO/IEC 42001 aan en vervangt geen formele beoordeling of audit.

Vragen over je resultaat? Neem gerust contact op: <https://cyber-busters.com/contact>